



El desmantelamiento del Instituto Marx-Engels Para una biografía de David Riazanov

Yakov G. Rokityansky*

La primavera de 1931 marcó un hito trágico en la historiografía soviética y universal. Por orden de Stalin fue desmantelado el Instituto Karl Marx y Friedrich Engels, la institución investigativa en el ámbito de humanidades más célebre de la Unión Soviética, consagrada internacionalmente como un singular centro de recopilación, edición y revalorización del legado filosófico de los fundadores del marxismo, sus precursores y sucesores. El Instituto había sido fundado y dirigido a lo largo de 10 años por el famoso socialdemócrata, eminente científico, gran conocedor de la historia del marxismo y el movimiento obrero, archivero, bibliógrafo, defensor de derechos humanos y talentoso organizador de la actividad educativa, el académico David Borisovich Riazanov (nacido Goldenbach, 1870-1938).

Tras ser expulsado de un Gimnasium de Odessa por la supuesta incapacidad para el aprendizaje del griego antiguo (la verdadera causa había sido su precoz adhesión al movimiento de los *narodniki*), logró convertirse, gracias a su entusiasmo autodidacta, en una de las personalidades más eruditas del panorama político-social de Rusia.¹

A finales de la década de 1880 y principios de 1890 Riazanov se establece en la Europa Occidental, donde asiste a la Asamblea Constituyente de la Segunda Internacional y conoce a numerosos socialistas europeos, así como a los próceres de la socialdemocracia rusa Georg Plejanov y Piotr Lavrov. En esta época se consolidan definitivamente sus convicciones marxistas. Tras su retorno a Rusia se enfrenta a más de seis años de reclusión en las celdas de aislamiento de la Fortaleza Penitenciaria de Odessa, la "Kresty" ("Cruces") de Petersburgo y la cárcel moscovita de Taganka, seguidos por tres años de deportación a Moldavia bajo observación policial.² Una vez en

libertad, Riazanov, se ve, sin embargo, obligado a exiliarse en dos ocasiones: de 1900 a 1905 y desde noviembre de 1907 hasta primavera de 1917. En París Riazanov asume el liderazgo del grupo Lucha en aras de "la unificación de todas las fuerzas socialdemócratas dispuestas a afiliarse al marxismo revolucionario".³ Su iniciativa estaba a punto de cumplirse en el Congreso de Zurich de 1901, no obstante, finalmente fue truncada por Lenin, que buscaba establecer un conglomerado partidista más heterogéneo.⁴ Posteriormente, Riazanov devino en el primer crítico del leninismo cuyo carácter sectario y antidemocrático reveló en sus publicaciones. David Goldenbach empezó a firmar sus folletos y artículos "N. Riazanov" hasta que en 1917 el seudónimo pasó a ser su apellido.⁵

En el transcurso de los años 1905-1907 Riazanov participa en la creación de los sindicatos, encabeza su organización petersburguesa y se convierte en uno de los principales asesores de la fracción del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso (POSDR) en la Duma, a la par que se involucra en la labor investigadora. Riazanov se propone editar las obras completas del economista inglés David Ricardo y en 1910 publica la traducción de sus **Principios de la economía política y tributación** en la editorial moscovita Zvenó (Eslabón), lo que pone en evidencia su potencial de investigador. Este rasgo característico de Riazanov resulta especialmente prolífico durante su segundo exilio.

Gracias al aporte del historiador alemán R. Müller hemos podido examinar alrededor de 200 cartas de Riazanov de este período destinadas a Karl y Luise Kautsky y al editor [Johann Heinrich Wilhelm Dietz] (los originales se encuentran en el archivo del Instituto Internacional de Historia Social de Amsterdam, IISG). La administración del Partido Socialdemócrata alemán le propuso a Riazanov que identificara los artículos de Marx (generalmente anónimos) en la prensa europea occidental y norteamericana con

* Academia de Ciencias de Moscú.

1 Yakov G. Rokityansky, "Dos documentos desconocidos del académico D. B. Riazanov", en **Anuario arqueográfico de 1995**, Moscú, 1997, pp. 359-361; transcripción del interrogatorio de D. B. Riazanov (Goldenbach) realizado en el Departamento de Gendarmería de la Provincia de Odessa, 17-23 de diciembre de 1892, en V. I. Nevsky (ed.), **Antología histórico-revolucionaria**, Leningrado, [s.n], 1924, tomo II, El grupo "Emancipación del Trabajo", pp. 197-198.

2 Yakov G. Rokityansky, "Una etapa desconocida del desarrollo intelectual del académico D. B. Riazanov (finales de los 80 - primera mitad de los 90)", en **La línea del destino: compendio de artículos, opúsculos, ensayos**, Moscú, [s.n], 2007, pp. 523-541; Archivo Estatal de Ciencias Políticas y Sociales. Fondo 301, ficha 1, documento 154.

3 Y. M. Steklov, "En el exilio y la inmigración", en **La revolución proletaria** n° 5 (17), 1923, p. 222.

4 Ver Yakov G. Rokityansky, "La colisión entre Lenin y Riazanov. Cuestiones teóricas y de organización", en **Boletín de la Academia Rusa de Ciencias**, n° 9, Moscú, 2007, pp. 798-810.

5 Y. M. Steklov, "Mis primeros encuentros (jirones de memoria de los años remotos)", en **Al pie del cañón: Homenaje al 60 aniversario de D. B. Riazanov**, Moscú, [s.n], 1930, pp. 135-136.



la finalidad de editar su obra. La correspondencia de Riazanov contiene múltiples informes dirigidos a Kautsky sobre las pesquisas llevadas a cabo en Londres, entre otras instituciones, en la Biblioteca del British Museum. Estas evidencias reflejan cómo un publicista y teorizador se transmuta en archivero e investigador. Riazanov consiguió rescatar de la nada numerosos artículos, cartas y documentos, y publicó por primera vez una parte considerable de ellos.

Asimismo, gracias a Kautsky, Riazanov tuvo la oportunidad de dedicarse a otro proyecto especial. El Consejo Patrocinador de la Colección vienesa de Anton Menger mandó a Riazanov localizar y editar los archivos de la Primera Internacional.⁶ En una carta de 1909, Kautsky recomendaba a Riazanov aceptar la propuesta:

Quando conocí sus estudios de la obra de Marx llegué a la conclusión de que usted era la persona más indicada para desempeñar una tarea de esta índole. Conocedor del marxismo, del movimiento sindical, usted domina la materia de las relaciones internacionales mejor que nadie, aparte de ser un gran erudito de nuestra literatura. Confío en que usted pueda confeccionar un estudio ejemplar sobre la Internacional.⁷

Posteriormente Riazanov recordaba que "para cumplir con una tarea tan ardua había sido necesario pasar largas horas en las bibliotecas de Londres, París, Italia (Roma y Florencia), Suiza y Alemania".⁸ Hacia la segunda mitad de noviembre de 1909, Riazanov se mudó de Viena a Berlín y se instaló allí con su esposa. En Berlín siguió recopilando materiales sobre la Primera Internacional, así como la documentación de Marx y Engels (cabe señalar que los hallazgos más invaluable fueron realizados en el archivo interno del Partido Socialdemócrata Alemán en Berlín y en el archivo personal de Laura Lafargue, la hija de Marx). Los descubrimientos más sugerentes fueron publicados en la prensa alemana, austro-húngara y rusa, mientras Riazanov trabajaba en la traducción de las obras de Kautsky y Bebel con vistas a editarlas en Rusia. En los años 1908-1917 Riazanov publicó más de un centenar de folletos, monografías, opúsculos, reseñas, prefacios, notas y otros textos de autor.⁹

La Primera Guerra Mundial supuso un serio impedimento para la actividad de Riazanov. En breve se radicó en Suiza. La corrección del primer volumen del libro de la Internacional nunca vio la luz. Sin embargo, los dos tomos de Karl Marx y Friedrich Engels **Gesammelte Schriften** [Obra selecta] **1852-1862** fueron publicados a principios de 1917.¹⁰ Fue el logro más notable de la historiografía marxista de aquellos años.

Tras la Revolución de Febrero de 1917, Riazanov regresa a Rusia. Al llegar a Petersburgo se zambulló inmediatamente en la vida política, encabezó los sindicatos locales y, tras haber sido nombrado presidente suplente de la Organización Panrusa de los Sindicatos, empezó a participar activamente en el funcionamiento del Comité Ejecutivo Central. Hasta julio mantuvo la neutralidad dentro del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso, después se afilió al Comité Interdistrital que buscaba reconciliar a bolcheviques y mencheviques. En agosto de 1917, en virtud de la iniciativa del líder del Comité, Lev D. Trotsky, la formación se unió al bolchevismo. A partir de este momento, Riazanov se posiciona como disidente cuestionando las disposiciones esenciales del Comité Central. Se pronuncia en contra de la insurrección armada ideada por Lenin y Trotsky, exige la convocatoria de un gobierno socialista de coalición y, cuando Lenin rechaza esta idea, se niega, a su vez, a integrar el Consejo de Comisarios del Pueblo en el que le auguraban el puesto del Comisario de Ferrocarriles. Asimismo, repudia la disolución de la Asamblea Constituyente de la que había sido diputado, defiende a los sindicatos que Lenin quería suplantarse por los comités de fábrica (una estructura más dócil), exige la abolición de la pena capital e incluso abandona provisionalmente el partido en protesta a la firma del Tratado de Brest-Litovsk.¹¹ Sin embargo, Riazanov permaneció vinculado a la élite de Octubre con dos objetivos primordiales. En primer lugar, asumió el ingrato papel del defensor de los perseguidos políticos: los numerosos documentos encontrados por nosotros en el Archivo Central de la KGB de Moscú a principios de los 1990 demuestran que durante casi 14 años Riazanov defendió, liberó del encarcelamiento y salvó de la ejecución a cientos de personas.¹²

La otra vertiente de su actividad partía del afán de preservar la archivística rusa en los difíciles años revolucionarios. Aceptó la propuesta de Lunacharsky de encabezar los departamentos de archivística y ciencia de *Narkompros* (Comisariado del Pueblo para la Educación) y el 4 de junio de 1918 fue oficialmente

6 El jurista austríaco Anton Menger (1941-1906) reunió una colección de libros, folletos y prensa socialista a través de una serie de viajes de compras no solamente en su país sino también en París, Londres y Berlín. Su colección socialista era única en el mundo por aquel entonces. Fue adquirida por la Sozialwissenschaftlichen Studienbibliothek der Kammer für Arbeiter und Angestellte für Wien en la década de 1920 [N. del Ed.].

7 J. Royahn, "Freizeit der Marx-Engels-Forschung: Rjasanovs Studien in der Jahren 1907-1917 im Licht seiner Briefwechsel im IISG", en *MEGA-Studien* n° 1, Berlín, 1996, p. 19.

8 Y. G. Rokityansky, "Neukrotimyy akademik (novyye arkhivnyye materialy o D.B. Ryzanove)" ["El académico indomable (nuevos materiales de archivo sobre D. B. Riazanov)], en *Vestnik AN SSSR [Boletín de la Academia de Ciencias de la URSS]* n° 77, 1991, p. 135.

9 Ver *Bibliograficheskiy ukazatel' rabot D.B. Ryzanova i literatury o nem* [Índice bibliográfico de las publicaciones de D. B. Riazanov y estudios sobre él], Moscú, [s.n.], 1995, pp. 3-10.

10 K. Marx, F. Engels, **Gesammelte Schriften. 1852-1862. Die bersetzung aus dem Englischen von L. Kautsky**, Stuttgart, Dietz, 1917, 2 vols.

11 Yakov G. Rokityansky, R. Müller, **Krasnyy dissident. Akademik Ryzanov - opponent Lenina, zhertva Stalina** [El disidente rojo. El académico Riazanov: rival de Lenin, víctima de Stalin], Moscú, Documentos, 1996, pp. 44-51.

12 *Ibid.*, pp. 81-96, 159-310; Y. G. Rokityansky, "Vydayushchisya rossiyskiy pravozashchitnik i humanist" ["Un humanista y defensor destacado de los derechos humanos"], en **D.B. Ryzanov - uchenyy, gosudarstvennyy i obshchestvennyy deyatel'** [D. B. Riazanov, investigador y personalidad política], Moscú, 2000, pp. 39-48; "Spisok Ryzanova. Neizvestnyy pravozashchitnik Rossii" ["La lista de Riazanov. Un desconocido defensor de Rusia"], en: **Nezavisimaya gazeta**, 16 de agosto de 2000.



designado por la Comisión del Estado para cubrir estas vacantes. En poco más de dos años contribuyó considerablemente a la consolidación de la labor archivística y la salvación de la ciencia rusa.

El primer encuentro de Riazanov con aquellos que velaban por los archivos de Rusia se produce el 27 de marzo de 1918 cuando comparece en la asamblea de la Unión de Trabajadores de Archivos (fundada en la primavera de 1917, la Unión aglutinó a muchos historiadores y archivistas que hasta entonces habían intentado infructuosamente reformar la profesión).¹³ Riazanov se gana las simpatías de los miembros gracias a ofrecer un programa concreto.

Proclamó como tarea prioritaria "crear condiciones propicias para una actividad productiva de todos los empleados de archivo mediante la constitución de un organismo regulador, primordialmente en la comuna de Petersburgo y más adelante en toda Rusia".¹⁴

En breve fue fundado el Comité Central de los Archivos. A inicios de abril de 1918 Riazanov fue elegido presidente por votación unánime. La influencia que ejercía sobre la jefatura del Partido Bolchevique así como el apoyo de "los viejos profesionales" permitieron rescatar la archivística de su estado catastrófico. En el marco de la Fundación Única Estatal de los Archivos surgieron siete secciones, con sucursales en Moscú, Petersburgo y posteriormente en otras ciudades. Fue creada la Inspección adscrita a la Sede Central del Comité. Sus empleados realizaban expediciones *in situ* para salvar los archivos. Fueron involucrados en el proyecto algunos de los historiadores más distinguidos de Rusia que, gracias a la intervención de Riazanov, pudieron realizar su potencial intelectual y sobrevivir en los aciagos años de la Guerra Civil. Entre muchos otros, Alexander Filaretovich Iziúmov, deportado del país y convertido en el jefe del departamento de documentación del Archivo Histórico del Exilio Ruso de Praga (RZIA),¹⁵ los catedráticos Evgenii Viktorovich Tarle¹⁶ y Sergeï Fedorovich Platonov,¹⁷ dejaron testimonios favorables de esa colaboración.

En el verano de 1918 Riazanov tomó parte activa en la fundación de la *Sotsialisticheskaya akademiya obshchestvennykh*

Nauk (Academia Socialista de Humanidades), rebautizada *Kommunisticheskaya akademiya* (Academia Comunista) en 1924 a raíz de su propia iniciativa. A principios de 1919 se mudó a Moscú. El 12 de febrero de 1919 fue elegido miembro del Consejo presidencial de la Academia de Ciencias, dio numerosas conferencias y discursos; engrosó sustancialmente la biblioteca, preparó diversas ediciones de aniversario, así como la edición completa de sus disertaciones (en 1923 se publicó una tirada de 5 mil ejemplares de su libro **Marx y Engels. Conferencias pronunciadas en la escuela de la Academia Socialista**).¹⁸ Su participación en los debates se caracterizaba por el atrevimiento de sus razonamientos. Así pues, el 2 de abril de 1924 en su ponencia "Lenin, teorizador del estado proletario" expuso una serie de ideas poco ortodoxas acerca de las convicciones ideológicas del líder.¹⁹

No obstante, Riazanov se sentía incómodo tanto en los departamentos de la archivística y la ciencia de *Narkompros* (Comisariado del Pueblo para la Educación) como en la Academia Socialista y en el ámbito de la militancia, ya que en ninguno de esos entornos podía alcanzar la plena autosuficiencia. Le reprochaban sus críticas a la jefatura del partido, el trato afable que brindaba a la vieja *intelligentsia*, la facilitación del acceso a los archivos a los "desleales". A diferencia de Riazanov, M. N. Pokrovsky, sustituto de Anatol V. Lunacharsky y presidente de la Academia Socialista, no tenía afecto por los "viejos especialistas" en materia de archivística e historia. Para el año 1920 Riazanov se reafirma definitivamente en el propósito de crear una institución propia. Lenin y otros dirigentes de la Rusia Soviética respaldaron la idea de la fundación de un centro de investigación marxista que acogiera, editara y distribuyera el legado de Marx y Engels. Era, empero, un mero pretexto para distraer a Riazanov de la militancia activa encauzando su energía hacia el ámbito académico.

El 8 de diciembre de 1920 el Comité Central del Partido Bolchevique delegó en Riazanov la organización del primer Museo del marxismo del mundo.²⁰ El 13 de diciembre de 1920 la comisión de *Narkompros* (Comisariado del Pueblo para la Educación) dispuso su "cesación en el cargo de Jefe del Comité Central de los archivos en virtud a la designación como responsable de la organización del Primer *Muzey marksizma* (Museo del Marxismo)".²¹ El 11 de enero de 1921 en el pleno del Orgburó del Comité Central, el Museo, conforme a la solicitud

13 Ver V. N. Avtokratov, "Iz istorii tsentralizatsii arkhivnogo dela v Rossii (1917-1918 gg.)" [Historia de la centralización de la gestión archivística en Rusia (1917-1918)], en *Otechestvennyye arkhivy* [Archivos de la Nación] n° 3 y 4, Moscú, 1993.

14 T. Khorhodina, *Istoriya Otechestva i arkhivy. 1917-1980*, [La historia nacional y los archivos. 1917-1980], Moscú, [s.n.], 1994, p. 48.

15 V. Sedelnikov, "CHK i arkhivy: dva epizoda iz istorii arkhivnogo dela v pervyye gody sovetsoy vlasti" [La Cheka y los archivos. Dos episodios de la historia de la archivística en los primeros años del poder soviético], en: Zven'ya: *Istoricheskiy al'manakh* [Eslabones: Almanaque histórico], Vol. 1, Moscú, 1991, p. 453.

16 *Iz literaturnogo naslediya akademika Ye.V. Tarle* [Legado literario del académico E. V. Tarle], Moscú, [s.n.], 1981, p. 221.

17 *Akademik S.F. Platonov. Peregiska s istorikami* [El académico S. F. Platonov. Correspondencia con los historiadores], Moscú, 2003, t. 1, p. 235

18 En la década de 1930 se tradujo al castellano con el título **Marx y Engels. Conferencias del curso de marxismo en la academia de comunista de Moscú**, Buenos Aires, Claridad, [s/f] [N. del ed.].

19 Rokityansky y Müller, *op. cit.*, p. 321.

20 O. Y. Solodjankina, **D.B. Ryazanov i yego deyatel'nost' v nauchno-istoricheskikh uchrezhdeniyakh: Dis. ... kand. ist. Nauk** [D. B. Riazanov y su actividad en las instituciones de investigación histórica. Tesis doctoral], Moscú, 1992, p. 101.

21 V. G. Bukhert, "**Novootkrytyye pis'ma akademika S.F. Platonova k D.B. Ryazanovu**" [Las recientemente descubiertas cartas del académico S. F. Platonov a D. B. Riazanov], en: **Arkheograficheskiy yezhegodnik za 2000 god** [Anuario arqueográfico 2000], Moscú, 2001, p. 453.

de Riazanov, recibió el nombre de *Institut K. Marksa i F. Engel'sa* (IME, Instituto de Marx y Engels) y fue constituido como una institución autónoma adjunta a la Academia Socialista. Los cimientos del IME se basaron sobre cinco de los diez sectores de la Academia, cuyas respectivas secciones bibliotecarias pasaron a disposición del Instituto.²²

En julio de 1922, por decisión del consejo presidencial del Comité Ejecutivo, el Instituto fue separado de la Academia Socialista y transformado en un despacho autosuficiente del Comité Ejecutivo Central Panruso (posteriormente Comité Ejecutivo Central de la URSS). Señalemos que Riazanov fue miembro de ambos Comités Ejecutivos, y su presidente M. I. Kalinin lo trataba con mucho afecto. Con eso Riazanov garantizaba al IME un cierto grado de independencia con respecto al Comité Central del Partido.

El Instituto fue declarado "establecimiento supremo pansoviético de investigación, creado con el fin de promover el estudio y la elaboración de las cuestiones relativas a la génesis, desarrollo y difusión de las teorías y prácticas del marxismo, así como la historia del proletariado y la lucha de clases".²³ De conformidad con la disposición del Comité Ejecutivo Central y el Consejo de Comisarios del Pueblo del 24 de julio de 1924, el Instituto fue reconocido "el único repositorio estatal de todos los documentos originales concernientes a la actividad de Marx y Engels y a la publicación de sus obras existente en la URSS". Asimismo, se le concedió el derecho a "incautar dichos documentos originales a todos los establecimientos estatales y republicanas de la Unión".²⁴

Riazanov logró obtener una asignación de fondos para la adquisición de libros y documentos de archivo. Consecuentemente, su singular biblioteca albergó la más importante colección relativa al marxismo, socialismo utópico, movimiento socialista y obrero. La aumentaron piezas procedentes de los múltiples depósitos nacionalizados y los fondos de *Narkompros* (Comisariado del Pueblo para la Educación). Solamente en el año 1925 fueron adquiridos 45.719 libros, de los cuales 20.131 provenían del extranjero.²⁵ A principios de los 1930 el fondo bibliotecario excedía los 450 mil volúmenes. Constituyó la base de la Biblioteca del Instituto de Marxismo-Leninismo del Comité Central de la URSS, reformada a inicios de los 1990 como Biblioteca Estatal de Ciencias Políticas y Sociales, la cual, sin duda, debería llevar el nombre de D. B. Riazanov.

El segundo mérito de Riazanov fue la creación en el marco del IME de las colecciones archivísticas de Marx y Engels, de sus precursores y sus contemporáneos. Para este fin Riazanov

aprovechó su antiguo vínculo con los socialdemócratas alemanes. En noviembre de 1924 obtuvo el permiso para fotografiar y publicar todos los manuscritos del archivo berlinés del Partido Socialdemócrata Alemán. Sin embargo, primero puso fin al desorden reinante en ese archivo mediante la devolución de las piezas perdidas en colecciones particulares. En 1931 el Instituto contaba con 12 despachos (sectores), cada uno de los cuales tenía su propia biblioteca, fondo de manuscritos y todos los materiales necesarios para la investigación.²⁶ Asimismo, para esta época el IME había reunido más de 175 mil documentos fotocopiados y 15 mil manuscritos (que se encuentran en la actualidad en el Archivo Estatal de la Historia Política y Social) y tenía un museo que en mayo de 1930 contaba con 150 mil materiales. Se organizaban muestras y numerosas visitas.²⁷ El IME se convirtió en un auténtico lugar de peregrinación, en el orgullo de la nación, en su buque insignia. Muchas personalidades destacadas de la cultura, la ciencia y la política, así como delegaciones de investigadores y de estudiantes de las diversas repúblicas soviéticas, participantes de diversos congresos e historiadores extranjeros frecuentaban el Instituto. Tras su regreso a Rusia, Maxim Gorky visitó el IME junto con su hijo. El 9 de junio de 1927 Riazanov mostró el Instituto a dos académicos: N. P. Likhachev y S. F. Platonov. Este último afirmaba en una carta dirigida a su esposa: "El Instituto es espléndido y Riazanov es un tipo interesantísimo".²⁸

Riazanov puso un gran esmero en la selección de empleados. Logró que el Orgburó permitiera completar las vacantes de acuerdo a su criterio. Reclutaba a los investigadores más talentosos y a los "herejes" de todos los bandos ideológicos: hubo antiguos mencheviques, socialistas revolucionarios, kadetes, bolcheviques disidentes. El profesionalismo era el factor decisivo. También se prestaba mucha atención al reclutamiento de colaboradores extranjeros, indispensable para la publicación de las obras en su idioma original.

Apoyándose en sus dotes investigadoras y editoriales, y ayudado por las propicias circunstancias económicas y gremiales, Riazanov supo transformar el IME en un centro de investigación de nivel internacional impulsando una labor editorial de envergadura inaudita. Nos limitamos a enumerar sus frutos más notables: **Sobranie sochinenii**, la primera edición en ruso de la obra completa de Marx y Engels (en 1931 se habían completado 10 tomos de los 29 proyectados); la edición de las **MEGA (Marx-Engels-Gesamtausgabe)**, las obras completas de Marx y Engels en su idioma original, se completaron 5 tomos de los 12 proyectados); las primeras ediciones divulgativas de algunos trabajos independientes de Marx y Engels, sus antecesores y seguidores; la edición de las primeras revistas marxistas

22 Archivo de la Academia Rusa de Ciencias. Fondo 350, ficha 1, documento 158, folio 3.

23 *Ibid.*, Fondo 208, folio 18.

24 Archivo Estatal de Ciencias Políticas y Sociales. Fondo 374, ficha 1, documento 1, folio 1.

25 **Nauchnyy rabotnik**, [El Investigador] n° 3, 1926, pp. 31-36.

26 Archivo de la Academia Rusa de Ciencias. Fondo 350, ficha 1, documento 208, folio 20; **Nauchnyy rabotnik** [El Investigador] n° 3, 1926, p. 27.

27 S. M. Kotova, L. N. Vladimirov, "D.B. Ryzanov i sozdaniye muzeya K. Marksa i F. Engel'sa" [D. B. Riazanov y la fundación del Museo de K. Marx y F. Engels], en **D.B. Ryzanov - uchenyy, gosudarstvennyy i obshchestvennyy deyatel'** [D. B. Riazanov, investigador y personalidad política], Moscú, [s.n.], 2000, pp. 103-107.

28 **Akademik S.F. Platonov** [El académico S. F. Platonov], *op. cit.*, p. 263.



de carácter académico, en primer lugar, **Marx-Engels Archiv** (Archivo K. Marx y F. Engels, en ruso y alemán, de 1926 a 1930 fueron publicados 13 volúmenes) y los **Boletines** del Instituto; la publicación de recopilaciones, trabajos independientes y documentos de diversos filósofos, economistas, historiadores, etc. En los primeros diez años del funcionamiento del IME fueron publicados en total más de 150 tomos. A esto hay que sumar la inmensa cantidad de publicaciones, prefacios, artículos, folletos del propio Riazanov, los dos tomos de sus **Ocherki istorii marksizma** (Ensayos sobre la historia del marxismo) publicados en 1928, que reunían los estudios del segundo exilio y los de los años 1920.

En la primavera de 1928 un conjunto de instituciones de Moscú, Leningrado y otras ciudades postularon la candidatura de Riazanov para una membresía efectiva en la Academia de Ciencias de la URSS. Finalmente, el 12 de enero de 1929 obtuvo el título de miembro. En marzo de 1930, con el motivo de su 60 aniversario Riazanov, fue condecorado con la Orden de la Bandera Roja del Trabajo.²⁹

Riazanov recibió un sinnúmero de felicitaciones de diferentes organizaciones y particulares, y una carta de congratulación del Comité Central. Sin embargo, estaba ausente la firma de Stalin. Uno y otro estaban en las antípodas, tanto intelectual como moralmente y, sobre todo, en cuanto a la política. Riazanov defendió con firmeza la democratización del partido y del país. La historia de su enfrentamiento a Stalin es digna de una consideración detenida que le brindaremos en el libro dedicado a Riazanov que se encuentra pendiente de publicación.³⁰

Detengámonos por ahora en dos fechas: el 18 de mayo de 1921, cuando en la sesión de la fracción bolchevique celebrada en el marco del IV Congreso de los sindicatos Stalin trató, sin éxito, de revocar la resolución de Riazanov en defensa de los sindicatos independientes y terminó insultando a los asistentes y a Riazanov personalmente; y el 18 de enero de 1924, cuando Riazanov en la XIII Conferencia del Partido repudió la postura antidemocrática del Secretario General, señaló la inconsistencia de sus planteamientos teóricos y exclamó: "¡Abajo los candidatos a caudillo!" (en el Archivo Estatal de Historia Política y Social se conserva el texto íntegro del discurso de Riazanov, del cual

29 **Pravda**, Moscú, 14 de marzo de 1930. Ver también: S. D. Miakushev, "Podrobneye sm.: Myakushev S.D. Dokumenty i materialy o nagrazhdenii D.B. Ryzanov ordenom Trudovogo Krasnogo Znameni" [Documentos y materiales sobre la condecoración de D. B. Riazanov con la Orden de la Bandera Roja del Trabajo], en **D. B. Riazanov, investigador y personalidad política**, op. cit., pp. 108-116.

30 Yakov G. Rokityansky, **Gumanist oktyabr'skoy epokhi: akademik D. B. Ryzanov, sotsial-demokrat, pravozashchitnik, uchenyy** [Humanista de la era de Octubre. El académico D. B. Riazanov. Socialdemócrata, activista de derechos humanos, científico], Rossiyskaya akad. nauk, Otd-niye ist.-filologicheskikh nauk, In-t vseobshch. istorii, Tsentr istorii mirovoy sotsial-demokratii, Gos. un-t gumanitarnykh nauk, Kaf. obshchestvenno-politicheskikh dvizheniy XIX-XX vv. [Academia Rusa de Ciencias, Departamento de Historia y Filología, Instituto de historia general, Centro para la Historia de la Socialdemocracia Mundial, Universidad de Humanidades, Departamento de movimientos sociales y políticos de los siglos XIX-XX, Moscú, Sobraniye, 2009] [Nota del Ed.].

se desprende que sus afirmaciones más virulentas fueron censuradas antes de la publicación).³¹

Stalin era consciente de que la influencia de Riazanov y su incuestionable autoridad en el ámbito académico nacional e internacional se debían, primordialmente, a su trabajo al frente del IME. Por eso decidió corromper el Instituto desde dentro a través de la infiltración de becarios, entre los cuales había extranjeros. Con el respaldo de la célula partidista exigían en sus informes la transformación del Instituto en una estructura netamente propagandística. Riazanov se vio obligado a plantear la cuestión de la dimisión en la carta del 1º de mayo de 1928.³² Su petición fue denegada, mientras que los becarios y los integrantes de la célula fueron instados a calmarse.

A finales de 1930 Stalin, en su lucha contra Riazanov, recurrió a la ayuda de un grupo de jóvenes trabajadores del Instituto del Profesorado Rojo (IPR). El 9 de diciembre convocó a los miembros del Departamento de filosofía y ciencias naturales del IPR y les planteó la tarea de "bombardear con críticas".

"Hay que remover y sacudirse de encima todo el estiércol que se ha acumulado en la filosofía y en las ciencias sociales. Todo lo escrito por el grupo de Deborin [primer suplente de Riazanov, Y.R.] debe ser eliminado" —sostuvo Stalin— y, acto seguido, agregó: "Golpear, esa es la táctica. Golpear en todas las direcciones donde no hayan golpeado aún. Prepárense para la batalla. Que no se les escape Riazanov. En rigor, todo el Instituto Marx y Engels está en el punto de mira".³³

El 15 de enero de 1931 **Pravda** publicó la nota de B. I. Bazilevsky en la que Riazanov, al igual que otros representantes destacados del IME, era tildado por primera vez de "hereje" por renegar —supuestamente— de las novedades conceptuales del leninismo y mantener afinidad a las orientaciones mencheviques.³⁴ Al día siguiente Riazanov dirigió a **Pravda** una nota de protesta en la que invitaba al debate sobre dicho tema. Pronto recibió la respuesta de la editorial escrita en un tono acusadamente hostil: mediante la manipulación de citas sacadas del contexto y su cotejo con las afirmaciones de Stalin, acusaban al director

31 Y. G. Rokityansky, "Glas vopiyushchego. Akademik D.B. Ryzanov protiv stalinizatsii RKP (b)" [Una voz en el desierto. El académico D. B. Riazanov contra la estalinización del Partido], en **Vestnik RAN** [Boletín de la Academia Rusa de Ciencias], n° 4, 1995, pp. 374-376; Archivo Estatal de Ciencias Políticas y Sociales. Fondo 301, ficha 1, documento 77, folios 117-124.

32 Archivo Estatal de Ciencias Políticas y Sociales. Fondo 301, ficha 1, documento 46, folio 13.

33 D. Volkogonov, "Triumf i tragediya. Politicheskii portret I.V. Stalina" [El triunfo y la tragedia. Retrato político de I. V. Stalin], en: **Oktyabr** [Octubre] n° 12, 1988, p. 9; V. A. Smirnova, "Pervyy direktor Instituta K.Marksa i F.Engel'sa D.B. Ryzanov" [El primer director del Instituto K. Marx - F. Engels, D. B. Riazanov], en **Voprosy istorii KPSS** [Problemas de la historia del PCUS] n° 9, Moscú, 1989, p. 83.

34 B. I. Bazilevsky, "Protiv pravogo i levogo oportunizma. O programme po istmatu v tekhnikumakh Narkomprosa RSFSR" [Contra el oportunismo de izquierdas y derechas. Sobre el plan de estudios del materialismo histórico en las escuelas secundarias del Narkomproso de la RSFS de Rusia], en **Pravda**, Moscú, 15 de enero de 1931.

del IME de infravalorar el aporte de Lenin en el desarrollo de la filosofía y compartir los principios "del idealismo menchevique" en cuanto a las cuestiones esenciales. El 2 de febrero de 1931 Riazanov remitió a **Pravda** una nueva carta en la que desglosaba exhaustivamente su postura.³⁵

Mientras Riazanov se ocupaba de esta correspondencia, la OGPU (el Directorio Político unificado del Estado, la policía política) fabricaba un expediente penal contra él. Desde el otoño de 1930 se iniciaron los preparativos de una condena ejemplar contra los antiguos mencheviques, entre los cuales figuraban los empleados del IME Vasili Vladimirovich Cher e Isaac Ilich Rubin. El comunista francés Victor Serge recordaba que, al enterarse del proceso, Riazanov se había enfurecido y prometido hacer escarnio de los miembros del Politburó, pues el delirio judicial fabricado contra ellos era completamente absurdo.³⁶

Stalin, mientras tanto, se empeñó en conferir al proceso un enorme valor propagandístico. Había elaborado el plan según el cual la OGPU tenía que forzar por medio de torturas a I. I. Rubin a escribir una carta dirigida a Riazanov pidiendo que le devuelva el sobre, presuntamente escondido por Riazanov a petición de Rubin, que contenía la documentación de índole contrarrevolucionaria perteneciente a los líderes occidentales del menchevismo. No se puede descartar que el texto hubiera sido redactado por Stalin en persona. Durante su destierro a Akhtubinsk, Rubin le contó a su hermana de las inhumanas torturas y chantajes a los que había sido sometido para escribir aquella carta sobre documentos inexistentes. Gracias a ella se dio a conocer, su testimonio.³⁷

Tal y como se deduce de los extractos disponibles del libro de visitas del despacho de Stalin en el Kremlin, el 12 de febrero de 1931 invitó a Riazanov a hacerle una visita. Primero, a las 17 horas 10 minutos, llegaron sus secuaces más fieles del Politburó: V. M. Molotov, L. M. Kaganovich, P. P. Póstyshev; y, 40 minutos más tarde, el jefe de la OGPU, V. R. Menzhinsky.

Al parecer, discutieron la estrategia de comportamiento en esta "comedia" del Secretario General. A las 18 horas 25 minutos Menzhinsky abandonó el despacho. A las 18 horas 50 minutos apareció Riazanov. Stalin le enseñó la carta de Rubin y solicitó entregar el dichoso sobre.³⁸ Riazanov recordaba:

35 Rokityansky y Müller, *op. cit.*, pp. 311-325.

36 Victor Serge, **Erinnerungen eines Revolutioners 1901-1940**, Wiener Neustadt, 1974 [hay edición castellana: **Memorias de mundos desaparecidos (1901-1941)**, México, Siglo XXI, 2002, pp. 254-255 [Serge en verdad no era francés, sino ruso-belga. N. del Ed.].

37 L. L. Vasina, Y. G. Rokityansky, "Stranitsy zhizni i tvorchestva ekonomista I. I. Rubina" [Vida y obra del economista I. I. Rubin] en: **Vestnik RAN** [Boletín de la Academia Rusa de Ciencias] n° 8, Moscú, 1992, pp. 129-144; Y. G. Rokityansky, "Posledniye dni professora I.I. Rubina (Po materialam sledstvennogo dela)" ["Los últimos días del catedrático I. I. Rubin (según el expediente judicial)], en *Ibid.*, n° 9, 1994, pp. 828-834.

38 "Posetiteli kremlevskogo kabineta I.V. Stalina: Zhurnaly (tetradi) zapisi lits, prinyatykh pervym gensekom. 1924-1953 gg." ["Los visitantes del despacho de I. V. Stalin en el Kremlin. Libros (cuadernos) de visitas recibidas por el primer secretario general. 1924-1953], en **Istoricheskiy**

Entonces, afirmé que nunca había recibido ningún sobre de Rubin, que su carta era un mero acto de una persona mentalmente enferma o aterrorizada hasta la muerte. Los camaradas Stalin y Molotov contestaron que consideraban preciso registrar el Instituto Marx-Engels y enseguida vinieron los camaradas Menzhinsky y Prokófiev.³⁹

A juzgar por la inscripción en el libro de visitas, los dos funcionarios superiores de la OGPU volvieron a las 20 horas y se fueron tras 20 minutos de conversación, cuando Prokófiev condujo a Riazanov al IME.⁴⁰ Existe un testimonio de que la discusión entre Stalin y Riazanov transcurrió en un tono límite. Victor Serge señala en sus memorias:

Aquella misma noche Riazanov fue citado por el Politburó y, una vez allí, tuvo un agudo conflicto con Stalin. "¿Dónde están los documentos? —gritaba el secretario general. Riazanov respondía con violencia: "¡No los encontrarán en ninguna parte, a menos que los traigan ustedes mismos!"⁴¹

Riazanov fue arrestado la noche del 15 al 16 de febrero. El 17 de febrero el Comité Central lo expulsa del partido de manera remota.⁴² El 20 de febrero el Politburó promulga la disposición "Sobre el Instituto Marx y Engels": a) Disolver la administración del IME. b) Designar nuevo director del IME, el camarada Adoratsky. c) Designar director suplente del IME al camarada Tovstukha.⁴³ A continuación, Riazanov fue expulsado de la Academia de Ciencias de la URSS, de la Academia Comunista y otras organizaciones e instituciones. El 2 de marzo **Pravda** publicó la nota del funcionario del Comité Central A. I. Stetsky "Mencheviques ante el tribunal proletario" en la que se increpaba, entre otros, a Riazanov. En el diario **Izvestiya** apareció la transcripción del proceso judicial contra los antiguos mencheviques en la que el fiscal N. V. Krylenko sonsacaba declaraciones contra Riazanov interrogando a Rubin acerca del sobre y la presunta complicidad con los mencheviques.⁴⁴

Las "diligencias judiciales" se efectuaban con astucia y mezquindad, muy a lo Stalin. El objetivo principal consistía en ocultar a Riazanov la más mínima información sobre cuanto ocurriera fuera de los calabozos de la Lubyanka. Conocedor del temperamento de Riazanov y su capacidad de resistir a la arbitrariedad, Stalin prohibió notificarle sobre su expulsión del Partido y de la Academia de Ciencias, ni tampoco sobre su destitución como director del IME ni sobre los materiales contra él que aparecían en la prensa (las noticias del caso se publicaron desde finales de febrero hasta mediados de marzo). Riazanov

arkhiv [Archivo histórico] n° 5-6, Moscú, 1994, p. 29.

39 Citado en Rokityansky y Müller, *op. cit.*, p. 347.

40 Los visitantes del despacho de I. V. Stalin., *op. cit.*, p. 29.

41 V. Serge, *op. cit.*, p. 382 [p. 255 de la edición mexicana citada].

42 Archivo Estatal de Ciencias Políticas y Sociales. Fondo 598, ficha 3, documento 12754, folio 9.

43 *Ibid.*, Fondo 17, ficha 1, documento 314, folios 12, 15.

44 Ver Rokityansky y Müller, *op. cit.*, pp. 111-112.

fue trasladado al módulo de aislamiento de presos políticos en Súzda. Hasta el 15 de marzo no le mostraron ningún diario y lo retuvieron en la celda de aislamiento durante un mes y medio, hasta el 16 de abril, sin interrogarlo ni informarlo sobre los procedimientos del caso. Stalin optó por aguardar hasta que en Moscú se acallaran los rumores sobre la detención. Su punto de vista fue expresado por G. G. Yagoda quien, en respuesta a la propuesta de formalizar la acusación proveniente del jefe del departamento de economía de la OGPU, E. E. Prokófiev, sentenció el 27 de marzo: "¿Acaso nos conviene ahora? Que se quede quieto por un tiempo. Ya habrá acusación".⁴⁵

Hay razones para suponer que Stalin se planteaba resolver el "asunto Riazanov" de una manera drástica: el módulo de Súzda contaba con los equipamientos necesarios para "finiquitar" al preso. El 11 de abril Riazanov remitió a la OGPU la solicitud de ser trasladado a la prisión interna de Moscú y esta petición fue satisfecha. No obstante, el 16 de abril la comisión extraordinaria de la OGPU dispuso su destino: "Deportar a la ciudad de Saratov por espacio de tres años con empadronamiento. Retrotraer el inicio del cómputo al 16.II.1931".⁴⁶

Stalin hizo todo lo posible por hacer perpetuo el destierro de Riazanov a Saratov: le prohibió abandonar la ciudad aun para recibir el tratamiento médico y después, el 22 de diciembre de 1937, puso su firma en la lista de fusilamientos en la que se encontraba, entre otros, el apellido de Riazanov. El 21 de enero de 1938 fue fusilado.

La detención de Riazanov fue condenada duramente desde el extranjero. Sobre su caso se pronunciaron Lev D. Trotsky, el futuro Premio Nobel Karl von Ossietzky, el filósofo ruso Piótr B. Struve.

Con el arresto de Riazanov empezó el desmantelamiento de su Instituto. Entre los materiales de la administración del IME conservados en el Archivo Estatal de Ciencias Políticas y Sociales pudimos encontrar y publicar completamente en idioma alemán la documentación vinculada a este caso⁴⁷ que proporciona una visión íntegra de la aniquilación del primer establecimiento académico en la historia soviética, en una época en la que los investigadores eran juzgados no por su talento sino, en primer lugar, por la hipócrita fidelidad al régimen, mientras que toda discrepancia política, desavenencia académica o un origen social "inadecuado" conducían a la desgracia.

El publicista austriaco Hugo Huppert habla en su diario de los acontecimientos que se desarrollaron vertiginosamente en

febrero-abril de 1931 en el Instituto. Huppert era un colaborador anodino del IME, odiaba al director que exigía resultados serios a sus subalternos, y pertenecía al bando estalinista. Recibió con exultación la noticia de la detención de Riazanov y comentó sarcásticamente todo lo sucedido posteriormente en el IME. Según su testimonio, los funcionarios de la OGPU irrumpieron en el edificio del IME la noche del 12 al 13 de febrero de 1931, inmediatamente después a la conversación entre Stalin y Riazanov en el Kremlin.

Parece que algo pasa en el Instituto. El día 12 trabajamos con normalidad. Ni una sola palabra, ni una sospecha. La noche del 13 vi desde mi ventana una luz prendida fuera del horario común. A la mañana la puerta principal estaba cerrada. En la puerta había un cartel con el siguiente mensaje: "Por motivos de desinfección el Instituto permanecerá cerrado el 13 y el 14".⁴⁸

En el edificio se encontraban alrededor de 200 trabajadores de la OGPU, sus pesquisas no cesaban ni un minuto.

De noche —continúa Huppert— había nuevamente luces en el piso superior y, más tarde, en la planta baja. A través de las rejas del jardín vi el antiguo despacho de Riazanov bien iluminado, en su interior pululaban, concentrados en su tarea, grupos de hombres y mujeres; hurgaban en las bibliotecas, en la documentación; de vez en cuando se prendía la luz en los despachos de al lado. Se prendió la luz en el ala meridional donde se ubicaba el Departamento de Economía política. Las cortinas de la sala de mármol que se encontraba en la parte central de esa ala estaban bajas... Ya el 14 de febrero en la puerta de entrada estaba pegado un nuevo cartel: "Debido a la desinfección, el cierre del Instituto se prorroga hasta el día 20". A la tarde y a la noche la luz fluctuaba de un despacho a otro; el pequeño palacio del director, en cambio, permanecía oscuro y tenía un aspecto desolado.⁴⁹

El 16 de febrero de 1931, el día de la detención de Riazanov, el IME fue acordonado, igual que el despacho en su casa. El acta rezaba:

El 16 de febrero de 1931 nosotros, los abajo firmantes, redactamos la presente acta de acordonamiento del Instituto Marx y Engels, domiciliado en la calle Marx y Engels, número 5., en la presencia de los directores suplentes del Instituto Marx y Engels, Burdukov y Cherniaev.

A continuación, se enumeraban todos los dominios del Instituto, los despachos y las salas de lectura, los espacios adyacentes

45 *Ibid.*, pp. 339-340, 348.

46 *Ibid.*, pp. 341, 345.

47 Y. G. Rokityansky, "Die 'Suberung'. Ebernahme des Rjasanov-Instituts durch Adoratsky" [La Limpieza. Adoratsky a cargo del Instituto de Riazanov], en Hecker *et al.*, **Stalinismus und das Ende der ersten Marx-Engels-Gesamtausgabe (1931-1941). Beiträge zur Marx-Engels-Forschung. Neue Folge**, Berlin, Argument Verlag, 2000, tomo 3, pp. 13-120.

48 R. Müller, "Das grosse Reinmachen. Die 'Suberung' es Marx-Engels-Instituts im Moskauer Tagebuch Hugo Hupperts. Dokumentation" [La gran limpieza. La 'limpieza' del Instituto Marx-Engels en el diario de Hugo Huppert en Moscú. Documentación], en **Beiträge zur Marx-Engels-Forschung. Neue Folge**, Berlin, Argument, 2001, tomo 3, p. 358.

49 *Ibid.*



desde el desván hasta la planta baja y el sótano. El cordón no fue retirado hasta el 26 de febrero.⁵⁰

La reanudación de la actividad del IME fue aplazada al 25 de febrero y, posteriormente, al 5 de marzo. El motivo del aplazamiento fueron los arduos preparativos de las grandiosas purgas entre el personal. Este proceso se encomendaba al nuevo director suplente, I. P. Tovstukha. A diferencia de V. V. Adoratsky, su trayectoria era completamente ajena a los estudios marxistas: en 1922-1931 se desempeñó como ayudante de Stalin, jefe de su secretariado y del departamento secreto del Comité Central, en 1930-1931 fue el director suplente del Instituto Lenin. El 14 de febrero Tovstukha ya había recibido las indicaciones de Stalin. El encuentro en el Kremlin duró desde las 17 horas 4 minutos, hasta las 17 horas 55 minutos. Precisamente en estos 15 minutos fueron despejadas las dudas concretas relacionadas con el desmantelamiento del IME.

A mediados de febrero todos los empleados del IME recibieron unos formularios conformados por 50 preguntas distribuidas en 4 hojas. Se debía indicar los datos relativos al origen social, convicciones políticas, membresía en partidos; padres, abuelos y abuelas, esposas y maridos y otros familiares residentes fuera del país; simpatías hacia Riazanov,⁵¹ trabajo social y académico, etc.⁵² El académico S. O. Shmidt confirma la existencia de este cuestionario que fue enviado a su madre M. E. Golosovker,⁵³ empleada del museo del IME despedida a raíz de las purgas. A base de las respuestas proporcionadas se abrían expedientes y se redactaban informes estadísticos. El 27 de febrero fue terminado el censo de los 287 trabajadores del IME.⁵⁴

Primeramente, a Tovstukha fue remitida la "Lista de los empleados del IME cuya permanencia en la institución era indeseable". En ella habían sido incluidos las 22 personas más cercanas a Riazanov.⁵⁵ Es posible que la recomendación inicial se limitase a la expulsión de los empleados más afines al ex director, aquellos que habían sido admitidos por él personalmente. No obstante, Tovstukha fue incitado por Stalin a tomar medidas más decisivas. A finales de febrero mandó el listado de los 22 colaboradores extranjeros del IME al secretariado del Comité Ejecutivo de la Komintern junto con la solicitud de verificar sus convicciones

políticas. La carta del jefe del secretariado I. A. Piatnitsky del 2 de marzo de 1931 contiene unas sucintas características de estas personas, por lo general, bastante benévolas, aunque no exentas de alguna que otra advertencia sobre orientaciones no ortodoxas, en particular, el anarquismo.⁵⁶

El 24 de febrero de 1931 I. P. Tovstukha remitió a G. E. Prokófiev de la OGPU las listas de los trabajadores del IME para comprobar su fiabilidad. El 2 de marzo arrancaron las revisiones en los diferentes sectores de la OGPU.⁵⁷ Como resultado, los datos reunidos por la OGPU terminaron en las manos de Y. S. Agranov que se había especializado desde los años 1920 en el "adiestramiento" de los representantes más díscolos de la *intelligentsia* rusa. Junto con Tovstukha, Royzeman (el presidente), Pshenitsyn y Tselman, él integró la "Comisión de Revisión y Purga de los trabajadores y funcionarios del Instituto K. Marx-F. Engels". A las audiencias de la comisión asistieron, asimismo, el nuevo director V. V. Adoratsky, el secretario de la célula local del partido y auxiliar de administración F. F. Kozlov, el presidente del Comité local del partido V. N. Maximovsky, el ayudante de dirección Ivanov, un representante del comité distrital del barrio de Frunze y los camaradas Angarov y Yudin contratados por el IME tras la detención de Riazanov. Al parecer, los trabajadores no eran admitidos en las audiencias. Y. S. Agranov tenía siempre la última palabra en la deliberación de sus destinos. Las audiencias tuvieron lugar el 4, 5 y el 20 de marzo de 1931.

El 4 y el 5 de marzo la comisión publicó sus resoluciones sobre 243 empleados, mientras que el 20 consideró las solicitudes en las que algunos de ellos (unos 40 empleados de "nivel inferior", además de aquellos que habían sido contratados inmediatamente antes de la purga) expresaban el deseo de conservar el trabajo.

De las 243 personas, 131 fueron expulsadas con diferentes formulaciones. Los "sin partido" (eran 109) quedaban "expulsados" o "destituidos"; los miembros del Partido (22 de los 44), "dados de baja", en ocasiones, "remitidos al Comité Central".⁵⁸

50 Archivo Central del Servicio Federal de Seguridad de Rusia. P-37181. T. 2. Folios 14-15, 25.

51 Los visitantes del despacho de I. V. Stalin, *op. cit.*, p. 29

52 Hugo Huppert, *Wanduhr mit Vordergrund*, Halle, Mitteldeutscher, 1977, p. 297.

53 En su expediente estaba indicado: "Golosovker, Margarita Yurievna, n. 1891; hija de médico; estudios universitarios; s/partido; jefa del Departamento de la Revolución Francesa del Museo; antes del IME trabajó en la Editorial Estatal como traductora. El jefe del comité local señala: "Es la ex esposa de O. Y. Schmidt. Una buena museóloga. Políticamente hablando, no sé con seguridad, pero supongo que tuvo algún vínculo con diferentes grupos mencheviques y socialistas revolucionarios. Destituir" (Archivo Estatal de Ciencias Políticas y Sociales. Fondo 71, ficha 3, documento 44, folio 24).

54 *Ibid.*, folios 130-141.

55 *Ibid.*, folios 123-125.

56 *Ibid.*, folios 115-116

57 Archivo Central del Servicio Federal de Seguridad de Rusia. P-37181. T. 13, folios 1, 2.

58 Veamos los ejemplos de S. L. Senilova y E. F. Shestakova: "Senilova, Susanna Lvovna; n. 1887; de procedencia burguesa; posee estudios superiores; s/partido; colaboradora en Ediciones en Lenguas Extranjeras; antes del IME ejerció como traductora en el Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista; trabaja en el IME desde 1923. El jefe del comité local señala: 'No cabe la menor sospecha con respecto a ella, políticamente hablando. Es considerada la mejor transcritora de los manuscritos de Marx y Engels. Buena trabajadora. No es muy activa en el trabajo social tal vez porque su familia está atravesando un momento difícil. Creemos que es posible dejarla. Hablo en términos de cualificación laboral, sin embargo, sus orígenes burgueses y el trabajo social están bastante flojos'. El secretario: 'Según nuestros informantes, denota pensamientos antisoviéticos'. Cam. Agranov: 'Según nuestros datos, tiene ideas antisoviéticas'. Destituir. La comisión considera inaceptable su permanencia en el Instituto en un período tan complicado dadas sus ideas antisoviéticas. Nota: En el cuestionario entregado anteriormente indica su procedencia burguesa. En el segundo cuestionario exigido por la administración se rectifica: 'hija de empleado'". "Shestakova, Evgenia Fiodorovna, n. 1974; hija de comerciante; posee estudios superiores; s/partido; militante del Partido Socialdemócrata hasta 1914; investigadora;



Los motivos de los despidos eran los siguientes: proximidad a Riazanov, su recomendación a la hora de ser contratado, apoyo manifiesto a sus actos o neutralidad frente a ellos; pertenencia en el pasado al grupo menchevique, socialrevolucionario, cadete, opositor a la fracción bolchevique, anarquista; origen ajeno al proletariado, constancia de antecedentes comprometedores existente en la OGPU, pasividad en el trabajo colectivo; en cuanto a los extranjeros, falta de ortodoxia política, etc. Los trabajadores del círculo cercano a Riazanov y los políticamente desconfiables eran expulsados "de acuerdo con la categoría II", es decir, con la prohibición de desempeñar cargos laborales similares (11 personas).⁵⁹ Los despidos masivos a semejante escala, la destitución de los trabajadores más formados, capacitados y talentosos, jalonaron, igual que el arresto y encarcelamiento del propio Riazanov, la destrucción de la institución académica en el ámbito de las ciencias sociales más importante de la URSS.

Tras el censo, 110 empleados conservaron sus puestos en el Instituto, 22 de ellos se beneficiaron de este derecho con ciertas reservas: su fiabilidad quedaba sujeta a revisiones posteriores. Entre los que se quedaron había unos cuantos investigadores prometedores cuyo desarrollo intelectual había sido impulsado por Riazanov: P. V. Veller, O. B. Rumer, A. D. Udaltsov, E. O. Tsobel, F. P. Schiller. A juzgar por las actas de la comisión de purga, V. V. Adoratsky no tomó parte activa en el procedimiento: sólo hay constancia de unas pocas intervenciones suyas. Sin embargo, su actitud hacia tal o cual persona, al parecer, se tenía en cuenta. Adoratsky estaba interesado en mantener el mayor número posible de especialistas cualificados. Fue precisamente él quien alentó la decisión sobre "el derecho de los empleados despedidos a terminar los trabajos iniciados previamente" bajo principios de contratación puntual.⁶⁰ En el pleno de la comisión que tuvo lugar el 4 de marzo, V. M. Maximovsky trató de defender a sus colegas enfatizando su alta cualificación y proponiendo la suspensión de los despidos. La iniciativa le costó cara. No fue admitido en el pleno del 5 de marzo en el que la comisión dispuso "darlo de baja",⁶¹ es decir, expulsarlo del IME.

Sería erróneo decir que en el transcurso de la purga el legado académico de Riazanov fuera aniquilado completamente. El Instituto resistió durante un tiempo bajo el mandato de V. V. Adoratsky, pero ya no podía presumir del esplendor y la

influencia internacional del IME de la época anterior y, aunque la labor editorial y académica en materia de la vida y obra de Marx y Engels continuó según el plan elaborado por Riazanov, muchas modalidades de investigación fueron canceladas. La estructura y el carácter de la actividad analítica e investigativa del Instituto experimentaron con el transcurso del tiempo cambios irreversibles. El trabajo editorial se vio dogmatizado conforme al espíritu stalinista y revistió un carácter monótono y apropiacionista. V. V. Adoratsky "privatizó" las ediciones de historiografía marxista preparadas por Riazanov y los investigadores despedidos. Sus nombres no figuraban en las publicaciones. En febrero de 1934 Riazanov mandó un reclamo al Politburó desde Saratov: "¡Hasta el momento no he podido recibir siquiera aquellos volúmenes de Marx y Engels en ruso y alemán que habían sido editados y corregidos por mí y se imprimieron en 1931-1933 bajo el nombre de Adoratsky!"⁶²

A finales del año 1931 el IME pasó a ser parte del Instituto Marx-Engels-Lenin (IMEL) y, posteriormente, fue transformado en el Sector de Marx y Engels del Instituto del Marxismo-Leninismo del Comité Central del PCUS.

[Yakov G. Rokityansky, "Demontazh Instituta Marksa-Engelsa dlia biografii Davida Riazanova" en **Otechestvennye Arhivy** (Archivos de la Nación) n° 4, Moscú, 2008, pp. 10-24. Traducción del ruso de Irina Chernova].

antes del IME se desempeñó como la directora del jardín de infantes de la Sociedad de Presos Políticos. El jefe del comité local: 'Una vieja menchevique'. El secretario: 'Ideología menchevique. Una persona completamente fuera del lugar'. Destituir" (Archivo Estatal de Ciencias Políticas y Sociales. Fondo 71, ficha 3, documento 44, folios 1, 25).

59 Entre los 11 despedidos según la categoría II estaba, por ejemplo, O. P. Markova. Dice su expediente: "Markova, Olga Petrovna, n. 1890, hija de maestro; posee estudios superiores; s/partido; investigadora de nivel I; trabaja en el IME desde 1924, fue recomendada por el prof. Petruchevsky. Jefe del comité: 'Trabaja en el Instituto desde hace mucho, no es que sea una persona muy soviética, pero es una trabajadora valiosa. No toma parte en el trabajo social'. Cam. Agranov: 'Estuvo ligada al menchevismo, después apoyó activamente a los trotskistas'. Se aplica la categoría II. Destituir" (*Ibid.*, folio 8).

60 *Ibid.*, folios 50, 51, 102.

61 *Ibid.*, folio 42.

62 Rokityansky y Müller, *op. cit.*, p. 363.



The dismantling of the Marx-Engels-Institute. For a biography of David Ryzanov

Resumen

A través del recorrido biográfico de David Ryzanov (Odesa, 1870 – Sarátov, 1938), principal impulsor y primer Director del Instituto Marx-Engels de Moscú, el artículo ofrece una detallada narrativa de época que ilumina no sólo las principales estaciones de una vida marcada tanto por la militancia política como por la pasión y el quehacer intelectual, sino también, la historia de cómo el Instituto Marx Engels pasó a ser el Instituto Marx-Engels-Lenin (IMEL) en 1931 para, con posterioridad, transformarse en el Sector de Marx y Engels del Instituto del Marxismo-Leninismo del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS).

Palabras Clave: Instituto Marx Engels; David Riazanov; Archivos soviéticos; Stalinismo.

Abstract

Through the biographical sketch of David Ryzanov (Odessa, 1870 - Sarátov, 1938), the main impeller and first Director of the Marx-Engels Institute in Moscow, the article offers a detailed narrative that illuminates not only the main stations of a life marked by both political militancy and intellectual passion and activity, but also the story of how the Marx-Engels-Institute became the Marx-Engels-Lenin Institute (IMEL) in 1931, later to become the Marx and Engels Sector of the Institute of Marxism-Leninism of the Central Committee of the Communist Party of the Soviet Union (CPSU).

Key Words: Marx Engels Institute; David Ryzanov; Soviet Archives; Stalinism.